

Deze COURANT verschijnt te AMSTERDAM, Dagelijks, behalve des Zondags. Het abonnement voor 3 maanden is f 5.00; voor de halve jaren f 6.00; franko door het gehele Rijk. Brieven, gelden, enz. FRANKO te adresseren aan het Bureau der COURANT.

VRIJDAG, 16 SEPTEMBER.

Advertentien van Zes regels en daar beneden worden tegen f 1.00 geplaatst; meer dan Zes regels tegen 15 cents de regel. — Voor alle advertentien wordt bovendien 25 cents zegelregt betaald. Voor groote letters betaalt men naar de plaatsruimte meer.

AMSTERDAM, 15 September.

Het antwoord op het verslag van de Eerste Kamer aan de Tweede Kamer om eenen blik te slaan in den geest onzer dagen, wat de verhouding tusschen Kerk en Staat betreft. Is er een onderwerp van diepen aard, het is dit. Minder echter willen wij den zin van dit onderwerp bespreken, dan de handelingen die volhielden tusschen Kerk en Staat. Daartoe maken wij aangenomene ziens- en zegswijzen voor eenige oogenblikken tot de onze.

Het komt ons voor, dat men één dezer vier standpunten moet aannemen:

- 1^o. De Staat, hoogste magt, handelt met de kerkgenootschappen, als met andere, in den Staat levende en hem ondergeschikte korporatiën.
- 2^o. De Staat handelt tegenover de Kerk, als van magt tot magt.
- 3^o. De Staat ignoreert de kerkgenootschappen, doch wipt zich tegen hunne werking op burgerlijk gebied, door de strafwet.
- 4^o. De Staat onderwerpt zich aan de Kerk, als een mindere aan den meerdere.

De eerste stelling is die van het verslag; de tweede zoude de meest ware en waardige zijn; de derde is wellicht de eenige mogelijke in eenen konstitutioneelen Staat, waar verschillende kerkgenootschappen bestaan; van de vierde behoort, bij de tegenwoordige gesteldheid der dingen, niet gedacht te worden.

Eene inzage dezer, voor alle staatsburgers, voor alle Christenen allergeringste belanghebbende; zal de diepzinnigste waarheden voor onze oogen ontwikkelen.

Om dit met eenige vrucht te kunnen doen, is het verkieslijk, zich eenen Staat voor te stellen, waar het katholiek en protestantsch element elkander bijna opwegen, en waar de eenheid, de Staat, in zijne handelingen eenstemmig en met vredelievende bedoelingen werkt. Laat ons eens aannemen, dat onze Staat zoodanig is, en dat hij, uit onschikkelijkheid voor de overtuiging der Protestanten, handelt als of de kerkgenootschappen korporatiën zijn, zich bewegende in den Staat, even als andere genootschappen of zedelijke lichamen.

Wat wenschen wij te doen in een volgend betoog, en welke de zwakheden en de gevolgen voortvloeiende uit de hedendaagse opvatting en de daarop gebouwden staatsregt, bij menigste zien te voorschijn komen. Men hoort er van wat men goedvindt, en die beter moet, zegge het vrijelijk.

Bij de beschouwing der verhouding eens Staats tegenover het geestelijk element, de Kerk genaamd, is vierlei standpunt:

- De Staat als meerdere,
- de Staat als gelijke,
- de Staat als de Kerk ignoreerende,
- de Staat als de Kerk boven zich achtende.

Buiten deze schijnen er geene verhoudingen denkbaar. Brengen wij ze allen ter toetse, doch slechts vlugtig en zonder bepaaldelijk de afgelepen gebeurtenis te bespreken.

Er moest een blik zijn, dat de Staat zich kan stellen boven het kerkgenootschap. — Nemen wij deze stelling als uitgangspunt eens aan. Laat liet buiten discussie blijven, dat het zwaard, als *ultima ratio*, kan geworpen worden tusschen de quaestien, en nitwijzen: zoo zal het zijn. Nemen wij ook aan, dat dit het optimisme is van grondwettigheid, konstitutionaliteit en vooruitgang, zelfs in protestantschen zin, die toch op de konstitutionaliteit nog al van invloed was, en zeggen wij er Amen op, dat dit even noodig is, als dat eene refraktaire staat onder de krijgswet en in staat van oorlog gesteld worde, en dat dit wel lief is en een zalig gevoel opwekt voor de eeuw die dit leert; dan zijn wij echter nog niet tot eenheid met de grondquaestie, wie Kerk en Staat is.

Want vooreerst moet de Staat bewijzen, dat hij wat hij zegt te zijn: de legale hoogste magt. Men zij inachtig, dat het regt van te regeeren door Gods genade, scherpitgezet in de reider horsenschimmen! Thans komt de publieke opinie.

Maar, komaan! De stalen Staat zij dan zoo logiesch als mogelijk (ook buiten de logika van het zwaard): de *hoogste eenheid in het tijdelijke*, de personificatie er van, de onveranderbare en voor verdere volmaking onvatbare orde — dan komen wij aan de Kerk.

Deze uitdrukking wordt thans algemeen in de termen van het staatsregt vervangen door kerkgenootschappen: een meervoud.

De minister zeide: „boven het kerkgenootschap.” Had hij het oog op eene agglomeratie van alle kerkgenootschappen? of bedoelde hij bepaaldelijk één van deze, b. v. het katholieke...??? Maar, is dat een kerkgenootschap? Het is een deel der over de geheele aarde verspreide Kerk! Als sommigen spreken van „de Kerk”, dan zijn hunne denkbeelden meer bepaald gericht op de Hervormden. Zelfs zijn eenigen nog lager afgekomen. Onder de afgescheidenen zijn er toch velen, die lang en breed spreken over „de Kerk”, hunne gemeente bedoelende. Van eenen anderen kant is het echter waar, dat er weer vele andere Protestanten zijn, die van geene Kerk willen hooren spreken.

Volgens den minister is er geene Kerk, zijn er geen kerkgenootschappen; maar erkent hij „het kerkgenootschap”. Moeten dan Katholieken en Protestanten in het geheel eener kollektieve eenheid gespannen worden? Is het de geworpen teerling? Dan is zij spoedig en beslissend geworpen!

Eene beschrijving der kollektieve eenheid van alle genootschappen, en van „het kerkgenootschap” ware wenschelijk: — Moeten zij zich tot dat einde verstaan, of worden zij geregeld door den Staat?

Is de Kerk bij iedere Christus-afzetting? Wat is een protestantsche? Welke van haar is de Kerk? Zijn zij het te zamen? — En is de Katholieke Kerk buiten hare kollektieve eenheid? of rekt zij mede?

Hoe bewijzen zij zich zelve? — Zijn hare gronden voor haar aanwezig geldiger dan die des Staats voor het zijne? Hebben zij tegen het zwaard eene magt over te stellen? Hebben zij de sleutelen des Hemels? Wij onthouden ons van antwoord. Hebben zij wellicht de Kerk vernederd, en de Vorsten gesteld boven de wet?

Genoeg duisterheden en tegenspraken voorstellen. Laat ons het tweede standpunt in oogenschouw nemen. Wij willen het beschouwen in katholieken zin.

De Staat, eene eenheid, onderhandelt met de Kerk over de regeling van eenige moeilijke punten, als gelijk met gelijk.

Als men voor het Staatsbestaan eene eenheid onontbeerlijk acht, brengt men dan daardoor niet eene stilzwijgende hulde aan de wijsheid des Goddelijken Stichters der Kerk, die de eenheid en onveranderlijkheid als grondzuilen van het kerkgenootschap heeft gesteld? Schoepers en onderhouder van alles, is het door Hem, dat de Koningen regeeren, en dat, volgens de magt in den Hemel en op aarde Hem gegeven, de Apostelen aan alle volken de zelfde leer prediken; is de eenheid daar, waar men één is, gelijk Hij één is met den Vader, en ook allen met Hem, en alle geloovigen onderling één. Voor velen is dit beeld moeilijk te verdragen; de wijsheid, niet welke God al Zijne werken heeft gemaakt, zal men er toch niet in miskennen.

Zoo veel blikt uit het aangevoerde, dat de Staat eenheid kan handelen met de kerkelijke eenheid. Goede wil slechts wordt daartoe vereischt. En is er goede wil, dan geschieden de schikkingen met waardigheid, regtvaardigheid, wederkerige achting, en in beider gemeenschappelijk belang.

Daar zulks echter bij den tegenwoordigen staat van verwarring waarin de wereld verkeert, onmogelijk is, schijnt het meest bevredigend middel te zijn, dat de Staat als het ware de Kerk ignoreert.

De Staat zij, volgens de begrippen van konstitutionaliteit, eene agglomeratie van vrij geboren eenlingen; door het toeval der geboorte geplaatst in eenen toestand, die, om de vrijheid duurzaam en vruchtbaar te maken, iets aan de regten van den individu heeft afgenomen, opdat de eenheid, de Staat, de noodige kracht hebbe.

Hier verheffen zich op nieuw vele stemmen. Heeft de mensch zich zelve gemaakt, dat van hem de magt

uitgaat? Alle magt komt immers van God, door wien de Koningen regeeren en het zwaard voeren, ter belooning der goeden en bestraffing der kwaden! En gij, theoristen, wilt, dat de hoogste magt zich, zelve gemaakt hebbe!

Terwijl ook over dit onderwerp de gevoelens onderling uiteenloopen en de valsche grondslag van den hedendaagschen Staat ook weder daardoor blijkt, zoo laat ons den toestand aannemen, dat de konstitutioneelen Staat de kerkelijke orde, hoe die zich ook vertoone, ignoreert, en de wanorde, die sommigen kunnen veroorzaken wanneer de kerkelijken het burgerlijk gebied betreden, bedwingt door de strafwet. Van dien toestand is gezegd: „l'Etat est Alhée.” Heeft het verdronken ministerie dien toestand begrepen, dan handelde het met kennis en oordeel. Daarbij bleven alle lastige quaestien in 't midden, en ieder gelijke regten hebbende, was de inbreuk op elkanders regten onmogelijk, bij de toepassing van die regelen. Zeer goed zoude de regering, bij eene zoodanige opvatting der dingen, ook beschermend kunnen zijn: derwijze dat, wanneer onverlaten eenen vrijen burger in zijne grondwettige regten wilden verkorten, b. v. eenen Aartsbisschop van Utrecht het op den publieken weg lastig maken, dat dan diens staatsburgerlijke regten gedekt werden door den bijstand der politie of der gewapende magt.

De laatste toestand zij alleen besproken, omdat men dien niet kan voorbij gaan, als eenmaal bestaan hebbende. Men mag het er intusschen wel voor houden, dat nimmer in de Middeleeuwen het pangschap zóo magtig ware geweest tegen over de Staten, hadden niet de verdrukten eenen steun moeten zoeken tegen de geweldigen der dagen: woeste bevoorschuitingen, die altijd hunne demonstratiën schreven niet de punt des degens.

Rome was steeds de troostende moeder der verdrukten, en de handhaver der natuurlijke regten van vorsten en onderdanen. En zoo er immer weder een tijd zal komen, dat de volken zich werpen in de armen van Rome, dan zal de helderziende historiograaf ook van de gebeurtenissen van dezen tijd, de bladzijden voorlezen, op welke de oorzaken daarvan geschreven staan.

Als de dagen van getier en gejoel achter den rug zullen zijn, dan kunnen de hier geschrevene regelen wellicht menig onderwerp van mijnering opleveren voor hen, die zoo gaarne in stilte nadenken over het lot des Staats en der Kerk, en die overtuigd zijn, dat de gedachte altijd bezig is, en voortbrengt.

Blijkens het *Staatsblad*, No. 102, heeft Z. M. Koning Willem III, den 10 September II., in het Kamp bij Zeist, bekrachtigd de „wet van den 10 September, tot regeling van het toezigt op de onderscheidene kerkgenootschappen. Zij is gekontrasegneerd door den minister van Justitie, D. Donker Curtius.

Opmerkelijk is het volgende artikel van den *Echo Universel*, dat wij echter niet dan onder reserve mededeelen:

„Wij ontvangen partikuliere brieven uit Luxemburg, die te kennen geven dat de zoo onverwachte demissie van het groothertogelijk ministerie eenigzins in verband schijnt te staan met de quaestie over de bisschoppelijke hiërarchie in Nederland. Volgens onzen korrespondent, is het zeker dat het kabinet van den Koning ijdertijd onderhandeld heeft met het hoofd der Katholieke Kerk, over de vestiging van den Aartsbisschoppelijken zetel, en dit punt zou het voornaamste deel der zending van den heer Lightenvelt naar Rome zijn geweest. Het Nederlandsche gouvernement zou begeerd hebben en nog begeeren dat de zetel van den Aartsbisschop van Utrecht zou gevestigd worden te 's Hertogenbosch, zonder echter in het minst terug te komen op den titel door Mgr. Zwijnen aangenomen, overeenkomstig des Pausen beschikking, noch op de kerkelijke bevestiging van het Aartsbisdom, 't welk alhier Aartsbisdom van Utrecht zou genoemd, mogen worden. Van zijn kant, zou de Heilige Stoel zich bereid verklaard hebben die concessie te verleenen, op voorwaarde dat Mgr. Laurent, die zich

thans te Aken bevindt, naar zijn bisdom van Luxemburg terugkeert.

Zoodanig zijn de feiten waarvoor onze korrespondent meent te kunnen instaan. Wat het motief betreft der demissie van het Luxemburger ministerie, deswege geeft hij weinig opheldering; maar de veronderstelling doet zich op, dat de vijandschap, die de ontslagen administrateurs bezielde tegen den verbannen Bisschop, als eene reden hunner verwijdering kan beschouwd worden. Door deze verwijdering zou men hopen te voldoen aan de klagen van het kabinet van Berlijn, en den weg te effenen voor eene beslissing der godsdienstige zaken in Luxemburg, te gelijkertijd met het bijleggen der moeilijkheden onlangs in Nederland ontstaan.

Wij vroegen, na eenigen tijd geleden, met welke Katholieken de *Nederlander* dan toch wel in vrede zou kunnen leven, welke Katholieken hij zou willen dulden? Met de zoogenaamde Ultramontanen wilde hij niets te maken hebben, en echter zou hij zich wel wachten aan de zoogenaamde vrijzinnige Katholieken de hand te geven! Maar welke Katholieken, zoo vroegen wij, zijn u dan geene ergernis?

De *Nederlander* is ons het antwoord niet schuldig gebleven. Het is van hoog belang het ter algemeene kennis te brengen. Nederland toch, dus schreef onlangs de *Arnhemse Courant*, en niet zoo geheel ten onrechte, Nederland biedt, in deze dagen, het zeldzaam schouwspel van geregeerd te worden door eene geregeerde Regering. Nederland wordt geregeerd door de Regering Donker-van Hall; de Regering Donker-van Hall wordt geregeerd door de partij Groen, welke hoofdorgaan de *Nederlander* is. Is het dan niet van hoog belang, te vernemen, met welke Katholieken die de regering zelve regerende partij in vrede zou gelieven te leven?

Ziehier het antwoord, dat ons op onze vraag door het orgaan der genoemde partij gegeven is: „Met welke Katholieken wij in vrede wenschen te leven? Met de zoodanigen, die, bijvoorbeeld gelijk *Bossuet*, in de Artikelen van 1682, op de onafhankelijkheid van het wereldlijk gezag, en die niet, gelijk hij, bij de herroeping van het Edict van Nantes, in 1685, op gewetensdwang en op het vervolgen van de Protestantsche ketteren bedacht zijn.

Begrepen? — Of niet heel best? — Men wijte het ten minste niet aan ons. Wat kunnen wij het helpen, dat de Utrechtsche *sphynx* slechts in raadselachtige bewoordingen verkiest te spreken? Intusschen willen wij ons beijveren, om te zien of wij wellicht achter de beteekenis dier bewoordingen komen kunnen. Er is ons immers zoo veel aan gelegen te weten, met welke Katholieken de partij, die de pretentie heeft van de regering te regeren, in vrede zou kunnen leven! Laat ons dan zien.

Met Katholieken, die, gelijk *Bossuet*, in 1682, op de onafhankelijkheid van het wereldlijk gezag bedacht zijn, daarmede wil zij wel in vrede leven.

Met Katholieken, die, gelijk *Bossuet*, in 1685, bij de herroeping van het Edict van Nantes, op gewetensdwang en op het vervolgen van de protestantsche ketteren bedacht zijn, daarmede wil zij niet in vrede leven.

De *Nederlander* zou zeer verplichtend zijn, wanneer hij ons wilde zeggen, welke Katholiek hier te lande — het vaak zoo valsch beschuldigde en verkeerd beoordeelde buitenland bijve nu eens buiten het geschil — van het verlangen dik heeft gegeven, om nu of ooit gewetensdwang te oefenen en de protestantsche ketteren te vervolgen? Een Katholiek, in wiens gemoed zulk een verlangen zou huisvesten, is ons in het gansche land niet bekend. Wanneer ook de *Nederlander* een zoodanigen Katholiek niet weet te noemen, zou hij dan willen toegeven dat er hier geene Katholieken zijn, met welken hij niet in vrede zou kunnen leven?

Maar die Katholieken moeten, daarenboven, op de onafhankelijkheid van het wereldlijk gezag bedacht zijn! Inderdaad, dat zal geene zwaarigheid zijn. Of waar is de Katholiek, die ten jare 1853 het tijdelijk gezag, in zijns konings naam het geestelijk gezag afhankelijk wil gesteld zien? Welke Katholiek heeft dat immer verlangd? Wie kan dat immer verlangen? Niemand toch meent dat de Katholiek erkent, gebiedt en handhaaft de afhankelijkheid, en de onafhankelijkheid van het tijdelijk gezag, binnen de grenzen van zijne bevoegdheid! Welk koninkrijk zou dan de *Nederlander* nog langer kunnen verdragen, dat hem weerhield om met de Katholieken van Nederland in vrede te leven?

Zacht watte, heren van de *Nederlander*, gij gaat te haastig. Ik wil niet slechts, dat gij op de onafhankelijkheid van het wereldlijk gezag bedacht zijt; gij moet daarop bedacht zijn, juist, zoo als *Bossuet*, in zijne bekende *Declaratio* van 1682.

Ja, juist zoo! Anders geen vrede tusschen ons. Het stellen van die laatste voorwaarde bemijst, zoo klaar als de dag, dat de *Nederlander* geen vrede met des Katholieken wil. Wat wil hij dan?

Wij hebben onlangs gezien welke pogingen een dier

rampzalige protestantsche schandbladen, door welke onze regering her verdriet heeft van ondersteund te worden, aanwendt om toch maar opzien te verwekken. De *Waakzaamheid* laat het, om dat doel te bereiken, niet bij eene enkele vruchteloze poging blijven. Ziehier bijv. waarom een wet op de kerkgenootschappen onontbeerlijk acht: „Rome zou de liberaliteit zelfs zoo willen pousseren, dat tegen de *Oude Roomsche Cleriezy* eene schaar van jonge lieden werd afgezonden naar Nederland met pauselijke passen, om de Jezuïten in hunnen geloofsijver daadwerkelijk bij te staan. Daarom is eene wet op de kerkgenootschappen onontbeerlijk.”

Wij weten niet, waarover meer verbaasd te staan, of over de onbeschaamdheid of over de logika van de *Waakzaamheid*. De onbeschaamdheid drijft zij zoo ver van te insinueren, dat Rome wel eens eene schare jonge lieden naar Nederland zou kunnen afzenden, om de Jansenisten te vuur en te zwaard uit te roeien. Gaat dat niet de grenzen zelfs des lasters te buiten, en is het niet om van te gruwen, zoo men nog door iets ontzet kon worden?

Doch de logika van de *Waakzaamheid* is mogelijk nog stouter dan hare onbeschaamdheid. Stellen wij eens het onmogelijke, het ongerijmde geval, dat Rome zich aan de afschuwelijke misdaad wilde schuldig maken, waar de *Waakzaamheid* van spreekt op een toon als ware het iets zeer alledaagsch — welk beletsel zou Rome in de wet vinden ter uitvoering van een zoo verfoeilijk en haar zoo boosaardig toegedicht ontwerp? Daar moet nog meer verborgen zitten in de wet dan wij er in gevonden hebben, zoo het, krachtens deze wet, niet aan ieder die van eene behoorlijke pas voorzien is, vrij zal staan ons land te bezoeken. Desniettemin zal, volgens de *Waakzaamheid*, ter weering van vreemdelingen, eene wet op de kerkgenootschappen onontbeerlijk zijn!

Wij hebben de woorden van het aangehaalde schandblad willen releveeren, opdat het blijkde dat eene zekere pers nog voortgaat, met onverdroten hartstogtelijkheid, de schandelijkste lasteringen te verspreiden, blijkbaar met geen ander doel dan om voortdurend de volkspassien in gisting te houden. Met het oog op het waarachtig belang des lands betreuren wij zulke machinatien uit den grond van ons hart. Wij willen er echter de *dupes* niet van zijn.

Inderdaad, de heer Donker Curtius is niet zeer gelukkig geweest bij het qualificeeren der wet. Eerst bij de Tweede Kamer heette hij haar eene „klaarwater” wet; later bij de Eerste werd zij, zijns crachtens, best bij eene spons vergeleken. Naar aanleiding van die laatste qualifikatie schrijft de *IJsselbode* het volgende:

[De minister van Justitie] „schijnt er op uit populaire namen voor zijne wet uit te vinden. In de Tweede Kamer was zij klaarwater, behoorlijk gefiltreerd; in de Eerste Kamer noemt hij haar eene spons, waarschijnlijk om het klare water der Tweede Kamer op te slurpen.

„Maar toch dunkt ons de naam van spons zoo ongeraard niet, in zoo verre de wet namelijk even als eene spons vatbaar is om verwrongen en verkuuffeld te worden naar hartelust. Men kan er laten inzuigen en uitknippen wat men wil. Neemt de geniale Dirk Donker tusschen de vingers — hij drukt er niets uit, dan klaarwater, een weinig drabbig misschien. Lightenvelt zal een geur van oranjebloesem, zoo pas uit Italie megebragt, uit de spons knippen, en Floris van Hall eene extrasoort van calmerende droppeltjes, waarvoor hij octrooi heeft gevraagd.

„Een vrijzinnig minister zou de spons onaangeroerd laten liggen en er dus niets uitpersen, — maar sloeg Groen er de hand aan, zij vloeide over van anti-revolutionairen gal.

„Hoe noodig dus, dat wij die spons niet aan ieder toevertrouwen, om er, zoo als Donker wil: „de teekenen der heerschende spanning mede weg te wischen.”

De *Courier de la Meuse* behelst een lezenswaardig artikel over de beruchte geheime genootschappen, dat wij onzen lezers hieronder mededeelen:

„De geheime genootschappen zijn de pest der maatschappij; gelijk de adder onder het gras verscholen is, ontylieden zij het licht, om te zekerder hunne offers den noodlottigen slag toe te brengen, die hun zedelijk en stoffelijk welzijn moet verbruijzen. Men heeft niet veel geheugen noodig om zich al de gruwelen te herinneren die den grond van ons oud Europa overstroomd hebben; sedert het ontstaan der geheime clubs, clubs die zowel de troonen als de volken, de godsdienst en de menschelijkheid bedreigen. De geest des kwaads heerscht in alle tijden en in alle oorden, zijn uiterlijken vorm veranderende ten gevalle dergenen die het ten val wil brengen door hun een min of meer krachtig lokaas voor te houden.

„Ons land verdient ontegenzeggelijk eene der eerste plaatsen onder de door de geheime genootschappen ondermijnde Staten. Die, denzelfden oorsprong hebbende genootschappen vertoonen zich aan de ligtgeloovigen onder het beroep van uiterlijk hun vooruaamste doel is en blijft steeds hetzelfde: „de vernietiging van den schan-

delijke, namelijk, om tegen de ontwikkeling, ja, tegen het bestaan van het katholiek Christendom al de hinderpalen op te werpen die de boosaardigste list kan nadenken.

„Sedert geruimen tijd heeft een dier in het duister werkende genootschappen, de godsdienst der katholieke bevolking in Nederland, onder den naam van *Unitas* aangevallen, als moest die naam ons doen gelooven, dat het eene vereeniging, eene zamenspanning van al de vijanden van het Katholicismus betrof. Tot nu toe heeft dat geheim genootschap niet anders op onze goede inwoners der katholieke gewesten kunnen werken, dan door het geestelijk wapen, waarmede de apostelen van wanorde met bijzondere behendigheid weten om te gaan, het geld! Ja, het goud is het eenige criterium van den bedoelden kruistogt der, onder een vreedzame schapenvacht vermomde, de kudde aanvallende wolven. Wie zal de ongelukkige weduwen, de nagelaten wezen tellen, waarvan zij ons beroofd hebben, door tegen het gewigt van goud hem eene geloofsbelijdenis te ontrukken, de bron van zulke verscheurende wroegingen.

„Onder het speciaal verband van een door de katholieke geestelijkheid stelselmatig voortgeplante onwetendheid, maakt het protestantsche genootschap *Unitas* zich in dit oogenblik gereed om het katholiek geloof met meer vervoedheid aan te vallen. Het is niets minder dan een propaganda geworden. Steeds met het tweesnijdend zwaard gewapend, waarvan wij straks spraken, willen de zendelingen van *Unitas* onder de katholieke bevolking van Noord-Brabant en Limburg sluipen, om de bewoners dier provincien het kostbaar pand des Geloofs te ontrukken, en hen vervolgens tot het najagen van het onbekende af te rigten, waarnaar onvernoodt de Protestanten tasten, zonder het te kunnen grijpen.

„Onder de duizend en een verschillende vormen, waarin het zich aan onze oogen vertoont, zal *Unitas* aan zijne volgelingen geen bepaald geloof voorschrijven; het is genoeg, gelijk men ziet, dat men ophonds Katholiek te zijn, opdat het afschuwelijk genootschap zich voor zijne pogingen beloofd zie. Het plan van dien gedroechtlijken kruistogt is aan al de ingewijden van *Unitas* bekend gemaakt, door middel van de beruchte, circulaire, verzonden door het centraal bureau te 's Hage, in Julij 1853 en geteekend door C. W. van Dam van Iselt, president; S. A. van Hoogstraten, sekretaris; C. H. T. baron van Nahuys, tresorier; Dr. H. P. Timmers Verhoeven; Jhr. Mr. W. M. de Brauw; Jhr. R. A. Klerck; R. L. Oort; Ch. G. Montijn; Mr. J. H. van Boelens; Jhr. H. B. W. de Jonge van Zwijnsbergen; Mr. G. Schimmelpenninck Jz.; J. F. Beems; Mr. E. K. A. Petsch; C. Hoekwater en Dr. R. J. H. Haar.

„Die namen zijn voldoende om den invloed te berekenen die men door den voorgenomen kruistogt wil bereiken. Wij vinden vooreerst er onder den onverwiltijken heer van Dam, denzelfden, die in den boezem der Eerste Kamer in zeer Evangelische bewoordingen durfde verklaren, dat, werd de monsterwet niet aangenomen, de Protestanten hunnen Katholieken landgenooten brood en levensbehoeften zouden onthouden. De lijst der onderteekenaars wordt op eene waardige wijze gesloten door den naam van den onsterflijken Dominé Ter Haar, de aanvoerder der protestantsche petitionarissen van Amsterdam, bij gelegenheid der monster-petitie die een monsterwet haarde.

„Broeders, blijven wij vereend in het geloof, onder yaderen, bewaren wij het kostbaar geschenk dat niet aan alle volken gegeven is geworden, blijven wij trep aan die verhevene unie, aan die goddelijke algemeenheid onzer Kerk en de magt der hel zal tegen ons niets vermogen.”

Men leest in de *Prov. Friesche Courant* het volgende:

„Bij de redactie dezer Courant is onder het postmerk 's Gravenhage, ontvangen een naamloos briefje, verzegeld met het cachet van het ministerie van Buitenlandsche Zaken, gedateerd: 's Hage, den 15 Aug. 1853, van dezen inhoud: „De Minister van Buitenlandsche Zaken verzoekt in het vervolg van de toezending der *Prov. Friesche Courant* verschoond te blijven.” — Indien dit briefje waarheid behelst, geeft het aanleiding tot verschillende en onder anderen tot de volgende opmerkingen:

„Vooreerst kon dan daaruit blijken, dat de tegenwoordige ministers en bepaaldelijk de heer van Reenen, staan onder de voogdij van den heer van Hall. De *Prov. Friesche Courant* wordt toch niet gezonden aan den minister van Buitenlandsche Zaken, maar aan het ministerie en wel in ruil voor de *Staats-Courant*, waarvan het beheer, meenen wij, tot het departement van Binnenlandsche Zaken behoort. — Ten anderen, zou het geschieden en blijken, dat de heer van Hall, de waarheden door de *Prov. Fr. C.* in de laatste weken gezegd, niet zeer aangenaam vindt, wat der redactie der *Prov. Fr. C.* integendeel zeer aangenaam zou zijn, omdat het zou bewijzen de deugdelijkheid dier waarheden en tevens dat de heer van Hall nog de kracht der waarheid gevoelt, al hebbe ze ook op hem niet de gewenschte uitwerking. Ten derde zou deze weigering kunnen worden beschouwd, om op zijne hoede te zijn, voor hetgeen

zegt vroeger tot de liefhebberijen van den heer Hall te hebben behoord, de drukpers-vervolgingen."

Men leest in het *Journal de Bruxelles*:

Het is overbekend, dat de Pruisische politie alles in het werk stelt, om zich in Europa berucht te maken. Het Protestantismus, door de kleinste onoverdraagbare Protestandis, vindt zijn eenigste steun en troost in dezaamheid bezield, vindt zijn eenigste steun en troost in het aandoen van kwellingen, die een groot gouvernement onwaardig zijn. Dat het uit vrees voor het Katholicismus aldus handelt, daar waar de meerderheid der bevolking hervormd is, laat zich begripen; maar wat beteekent zulk een verdrukkingssysteem in provinciën, die bijna uitsluitend Katholiek zijn? Wat heil kan het Pruisisch gouvernement beoogen met een dergelijk gedrag, onder anderen te Keulen? Het is vooral in deze Katholieke metropolitaanstad, dat de meest ongelukkige voorvallen, die het Pruisische gouvernement in een vreemd licht plaatsen.

Keulen heeft het geluk eenige van die uitstekende priesters te bezitten, die in de laatste jaren met zoo veel glans de voornaamste leerstoelen van Duitschland hebben bekleed, en zelfs de bewondering der Protestanten hebben gaande gemaakt. Deze priesters zijn bovendien van orde, die overal het bewind bevestigd hebben door het volk eerbied in te boezemen voor de zedeleer en voor het gezag. En nu, thans zijn die priesters te Keulen onophoudelijk ten doel aan duizende plagerijen op aandrijving van den heer Geiger, het hoofd der politie.

Ieder die met deze priesters in betrekking komt wordt vervolgd door den heer Geiger als een verdachte aangezien. De politie heeft het recht hem te hemoeijelijken; een kerkelijk persoon, die de stoutheid heeft bij hen zijn intrek te nemen, wordt op de kinderachtigste wijze ondervraagd. Nog onlangs trof dit lot een zeer bekend en geacht geestelijke uit de nabuurschap van Keulen, die bij zijn aankomst in deze stad de vermetelheid had zich te begeven naar de paters Jezuïeten, zonder daartoe een paspoort te hebben. Zoo iets nu valt voor in een land dat hoog opgeeft van zijne verlichting en verdraagzaamheid. Zou men misschien meenen door zulk een handwijze de Katholieke bevolking van den Rijn gehecht te maken aan de instellingen des lands?"

Wij hebben reeds meermalen de aandacht onzer lezers gevestigd op het hoogst verdienstelijk *Tijdschrift voor Katholieke onderwijzers*, dat wel waardig is gelezen te worden door allen, die in opvoeding en onderwijs belang stellen. Het verbeugt ons in de laatste aflevering een schrijven aan te treffen van de hvd van Mgr. Belgrado, dd. 7 Maart, en toen derhalve nog Mgr. Superior der voormalige Hollandsche Zending, welk schrijven te vereeren is voor de redactie van het genoemde *Tijdschrift*, dan dat wij daaraan niet gaarne de meest mogelijke publiciteit zouden willen geven.

Antwoord van Zijne Doorl. Hoog-Eerw. Mgr. Belgrado, op een verzoek om het beschermheerschap van Zijne Doorl. Hoog-Eerwaardigheid, aan een der redacteuren van het Tijdschrift.

's Hage, 7 Maart 1853.

Mijnheer!
Ten einde de waarde van het werk te schatten, dat mij door u, dd. 21 Februarij gezonden werd, heb ik deswege enige inlichtingen gevraagd, die mij de levendigste voldoening hebben verschaft, daar zij in alle opzichten den vleijendsten lof behelsden. Het is mij bekend geworden, dat het werk zich onderscheidt door het verheven, duidelijk en helder denkbeeld, dat de redactie zich van hare taak gevormd heeft; namelijk, een grond van deugd en godsdienst, waaruit het wetenschappelijk gebouw oprijst en zich verheft, terwijl het zelf zamen gesteld is van de verscheidenste en hechtste bouwstoffen. Het is mijn varigste, opregtste wensch, dat de Eeuwige Bron van deugd, godsdienst en wetenschap zich verwaardige hare grootste zegeningen over zulk een edelen arbeid uit te storten, opdat gevoelens der reinste deugd en der heiligste godsdienst, gepaard aan de gelijke koninkheden, de jeugd omtrent hare verhevene bestemming moge inlichten en haar aansporen, om met vuur en volharding den weg te betreden, die tot een staat van eenwige vreugde leidt. De God van alle waarheid heeft een hemelsche kroon beplaat, waarvan de glans dien der sterren zal evenaren aan hen die zich toewijden tot het vervullen dier heerlijke taak. Ik zal nog hierbij voegen, dat ik met genoegen heb opgemerkt, dat het door u aan mij gezonden werk, aan de goedkeuring der kerkelijke overheid is onderworpen geworden: ik heb hierin niets anders kunnen zien, dan een nieuw bewijs der juistheid, waarmee de redactie den lederen aard harer werkzaamheden begriipt: het is in de overtuiging dat men te dier zake niet van gevoelens zal veranderen, dat ik mijn goedkeuring geef.

En, U van mijne hoogachting verzekerende, het genoegen heb te tekenen.

(W. G. G.) *Da Apost. Internuntius, Vice-Superieur der Hollandsche Missie, C. Belgrado.*

Z. M. heeft tot voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, gedurende de zitting van 1853-1854, benoemd den heer Mr. J. A. Philipse, lid der Kamer.

Door Z. M. den Keizer van Oostenrijk zijn benoemd: tot Oostenrijkschen konsul te Rotterdam, de heer Wm. Rehm; tot vice-konsul te Nieuwe Diep, de heer J. Ths. Zurmühlen, voor den Helder, Texel, Vlieland en Terschelling; tot vice-konsul te Hellevoetsluis, de heer de Mair, voor de eilanden Voorne, overflakkee en Goede-reede; tot vice-konsul te Vlissingen, de heer J. Smith, voor de havens van Zeeland.

Eergisteren heeft aan het provinciaal bestuur te Utrecht de aanbesteding plaats gehad van den aanleg der electro-magnetische telegraaflijn van Utrecht over Kuilenburg en Bommel naar Hertogenbosch, in drie perceelen, en is het eerste perceel aangenomen door den heer J. B. Maxwils te 's Hage voor f 6994. Het tweede perceel door den heer Jockin te Venlo, en het derde perceel door den heer J. B. Maxwils te 's Hage voor f 4994.

LUXEMBURG, 9 Sept. Nederland heeft zijne eischen op Luxemburg, betreffende de zeven millioen gulden, die wij ter uitdelging der Nederlandsche staatschuld moeten opbrengen, volstrekt niet opgegeven. De Nederlandsche Kamers drongen er hardnekkig op aan en het ministerie had aan den President onzer regering en den administrateur-generaal van Buitenlandsche Zaken eene uitgebreide nota gezonden waarin zeer omslagtig de eisch herhaald en gemotiveerd werd. De heer Willmar liet die nota onbeantwoord en gaf zelfs geen kennis er van aan het regerings-kollegie. Hetzelfde deed de heer Willmar ten aanzien der nota van den Duitschen bond, die van Luxemburg de betaling van het, het Hertogdom opgelegde aandeel vordert in de kosten der bezetting van Baden, Holstein, Hessen en Saksen. Van beide zijden zijn derhalve klachten aan Zijne Majesteit den Koning-Groothertog gerigt geworden, met de aanmerking dat, bijaldien Luxemburg mogt voortgaan in deze als in andere omstandigheden zich zoo nalatig te toonen, de respektieve kabinetten alle verdere betrekking met de Luxemburgsche regering zouden afbreken. Die bezwaren hebben den Koning-Groothertog genoopt tot een schrijven aan onze regering, dat deze tot eene dadelijke aftreding heeft doen besluiten. De nieuwe regering is nog niet zamengesteld en dagelijks houdt men bij den Prins konferentiën, waarbij de heer Theodor Pescatore, lid der vorige regering tegenwoordig is: de heer Simons zal vermoedelijk president der regering worden, terwijl men met zekerheid verwacht dat de heer Jurion er lid van zal zijn.

UTRECHT, 14 Sept. Heden morgen ten 9 ure heeft Z. M. onze geëerbiedigde en geliefde Koning, zijn plegtigen intogt binnen deze stad gedaan. Eene ontelbare schare had zich reeds vroegtijdig op weg begeven, ten einde den geliefden Vorst, die ten 8½ ure, omringd en gevolgd door de eerewachters uit de burgers en uit de studenten, van de Bilt was vertrokken, den eersten welkomsgroet te brengen. Bij de Gildbrug gekomen, alwaar van wege het stedelijk bestuur eene fraaije eerepoort was opgericht, werd Z. M. ontvangen door de stedelijke regering en het studentenkorps te voet, terwijl de stedelijke schutterij met hare muziek, nabij de stedelijke regering, bij de gezegde eerepoort was geplaatst. Nadat Z. M. door den heer Burgemeester met eene aanspraak was verwelkomd, begaf de trein voor den plegtigen intogt in de stad zich op weg. Van het oogenblik af dat de heer Burgemeester Z. M. had toegesproken en de trein zich in beweging zette, werd het geschut gelost en werden er salutschoten geschoten tot dat Z. M. het hotel van Hoogstadeszets kommissaris had bereikt. Op hetzelfde oogenblik, dat het geschut zich deed hooren, werden al de klokken van den Domtoren geluid, waarmee werd voortgegaan gedurende het lossen der salutschoten. Aan het einde der Voorstraat gekomen, waar van wege de stadt een kolossale en prachtige eerepoort was opgericht, werd Z. M. verast door het gezang van een groot aantal kinderen, behorende tot de verschillende Hervormde armenschoolen dezer stad, die aldaar geschaard stonden en Z. M. door het aanheffen van een zeer passelijk lied verwelkomden. Nadat Z. M. zulks met blijkbaar welgevallen had aangehoord, werd de togt langs den in het programma opgegeven weg weder voortgezet, tot aan het hotel van den heer Kommissaris des Konings. In de Pieterstraat werd Z. M. opgewacht door de kinderen van de bijzondere school der 1ste klasse, in het wit gekleed, met bloemkorfjes in de hand, terwijl zij den geliefden Vorst, onder het aanheffen van een toepasselijk lied, met bloemen bestrooiden, welke bewijzen van liefde en gehechtheid door Z. M. met alleziens blijkbaar welgevallen werden ontvangen. (Ned.)

TILBURG, 13 Sept. Bij de gisteren plaats gehad hebbende opening der stembiljetten, ingekomen ter

verkiezing van een lid voor den gemeenteraad, in plaats van den heer Dr. A. Barning, die zijn ontslag heeft genomen, is gebleken, dat niemand de volstrekte meerderheid van stemmen verkregen had, zoodat er eene herstemming zal moeten plaats hebben tusschen de heeren M. A. van Velthoven en C. J. de Visscher, die de meeste stemmen op zich verenigd hebben.

BUITENLANDSCHE BERIGTEN.

FRANKRIJK.

PARIS, 12 Sept. 16 den op St. Clod gehouden Ministerraad, waarbij de Keizer het voorzitterschap bekleede, hebben eenige ministers gemeend zich te moeten verklaren tegen het voornemen om aan Diepe het privilege der transatlantische pakketbooten te verleen. De Keizer heeft zijn ijzeren wil hier tegen overgezet, zoodat de tegenstrevers hunne meening hebben laten varen.

De *Constitutionnel* behelst het volgende omtrent de gesteldheid in het Oosten:

„De zaken verwikkelen zich tevens op de oevers van den Bosphorus en de oevers der Donau. Wij blijven steeds de hoop voeden dat bloedvergieten zal kunnen vermeden worden. Intusschen heeft de Oostersche kwestie, die wij zoowel als de drukpers en de gansche diplomatie op eene vreedzame wijze opgelost waanden, tengevolge der aanneming van de Weener nota, door Rusland, blijkbaar een veel minder vredelievend aanzien verkregen. Wij gelooven niet dat men ergens iets steffigs weet, evenmin omtrent de te Sint-Petersburg heerschende bedoelingen, als omtrent de meening te Konstantinopel en wat omgaat en vordt voorbereid aan beide zijden der Donau. Wij moeten echter bekennen dat de inlichtingen welke het ons mogelijk is geweest te bekomen, veel van het vreedzaam karakter hebben verloren, die de laatste berigten bezaten die wij uit het Oosten ontvingen.

„Wij meenen, de staat van zaken voorstellende, ons te moeten bepalen bij de eenvoudige mededeeling van feiten. Uit onze laatste brieven van Konstantinopel, waarvan wij een kort overzicht hebben gegeven, blijkt, dat onder de Turksche bevolking eene soort van gisting heerscht, die niet de verhevene Porte, maar de algemeene denkwijze tot oorlog doet overhellen. Het nationaal zoowel als het godsdienstig gevoel vereenigen zich in den geest der Turken, om hen tot eene vorsteling aan te sporen. Die geestgesteldheid des volks verontrust den Divan en brieven die wel is waar, niet registreers aan ons gerigt zijn, maar ons heden zijn medegedeeld geworden, berigten dat de Sultan zich gereed maakt om tot het Ottomanische volk een manifest te rigten. Dat manifest zou eene blootlegging zijn der gesteldheid van den Divan tegenover zijne bondgenooten, zoowel als tegenover zijne bevolkingen.

MADRID, 8 September. Onmiddellijk na de aankomst van den heer Calderón de la Barca, zat de Ministerraad zich bezig houden met de kwestie der bijeenroeping van de Cortes. De minister-president zat, zegt men, het voorstel doen, om de eerste zitting der Cortes reeds in de volgende maand te doen plaats hebben.

„Bij koninklijk decreet worden commissarissen uit verschillende provinciën opgeroepen, ten einde hare meening te kennen te geven nopens de aan te leggen openbare wegen.

Het door den heer Durak, minister van marine, gegeven ontslag, is door de koningin aangenomen. De heer Ceballos zat die portefeuille, tot aan de definitieve benoeming, ad interim waarnemen.

ENGELAND.

LONDEN, 12 September. De uit St. Petersburg ontvangen berigten laten ons nog onzeker omtrent den indruk dien de door de Porte voorgestelde wijzigingen der Weener nota aldaar gemaakt hebben; want hoewel men het in die hoofdstad voor zeker hield dat zij niet zouden worden aangenomen, hadden de Russische ministers den 3 len dezer, toen de jongste berigten afgezonden werden, nog vermeden zich daaromtrent uit te laten. Het was echter bekend dat weder bevelen waren afgezonden om aan den Donau nog meer oorlogstoerusting te maken, hoewel aan den vorst Gortchakoff, den opperbevelhebber der Russische krijgsmagt in de Vorstendommen, vroeger een wenk gegeven was, om zich voor den aftogt gereed te maken.

Over het geheel is deze verdrag, een ongunstig voorteken, hetwelk een afwijzend antwoord doet verwachten.

Behalve te New-Castle, waar de cholera is uitgebroken, heeft die ziekte zich ook geopenbaard te Hexham en Morpeth. Te New-Castle vertoont zij in vele gevallen een kwaadaardig karakter. Er waren lijdens, die binnen 8 uren daaraan bezweken zijn.

De hertogin van Orleans en de graaf van Parijs hebben gisteren te Torquay een bezoek afgelegd bij de groot-hertogin Olga van Rusland. De groot-hertogin Maria

